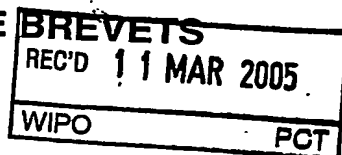


TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT



RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire Demande internationale No. PCT/FR2004/000854	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
	Date du dépôt international (jour/mois/année) 06.04.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 16.04.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61B1/00, A61M1/00, G07C3/08		
Déposant SOPRP (SOCIETE ANONYME) et al.		
1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent : a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit : <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802). 4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale <input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 07.01.2005	Date d'achèvement du présent rapport 10.03.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Paraf, E N° de téléphone +49 89 2399-7998 	

**Demande internationale n°
PCT/FR2004/000854**

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-8 **telles qu'initialement déposées**

Revendications, No.

1-9 **telles qu'initialement déposées**

Dessins, Feuilles

[illegible]

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000854

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-9 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-9 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-9 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : WO-A-99 46593 (BAXTER INTERNATIONAL INC) 16 septembre 1999
D2 : US-A-5 438 510 (DEKA PRODUCTS) 1er août 1995
D3 : US-A-5 629 871 (CABE LABORATORIES) 13 mai 1997
D4 : DE-A-195 18 621 (DENTSCHE MEDIZINTECHNIK) 28 novembre 1996

2. Revendications indépendantes 1 et 8 : absence d'activité inventive.

2.1. Le document D1 décrit un procédé de surveillance et d'enregistrement des incidents de fonctionnement d'un appareil médical constitué par un insufflateur médical consistant :

[page 2, lignes 8-18]

-mesurer, surveiller et enregistrer en permanence des paramètres de fonctionnement de l'appareil médical concerné, en mémorisant les paramètres mesurés sur un nombre prédéterminé de dernier cycles de fonctionnement de l'appareil ou sur une période de fonctionnement glissante de durée prédéfinie de cet appareil ;

[page 24, lignes 19-35]

-en cas de détection d'un incident de fonctionnement à conserver en mémoire les données enregistrées au moment de la survenance de cet incident, les données enregistrées concernant une période s'étendant avant et après l'apparition de l'incident, [page 27, lignes 10-31 ; page 28, lignes 10-21]

2.2. Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce procédé connu en ce qu'il comprend aussi lors de la mise en service de l'appareil médical concerné une détection des éventuels dysfonctionnements de composants de cet appareil et l'enregistrement des défaillances détectées de composants. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant d'enregistrer non seulement les incidents qui surviennent lors du fonctionnement de l'appareil, mais aussi ceux qui apparaissent dès la mise sous tension.

Une session d'initialisation pour tout appareil électronique sensible est une mesure connue de l'homme du métier, au cours de laquelle chaque composant est testé individuellement. Le document D2 enseigne un appareil médical faisant l'objet d'une telle séquence d'initialisation (voir colonne 26, lignes 54-65), qui conduit à éteindre directement l'appareil si une anomalie est détectée. L'homme du métier ayant pour objectif d'enregistrer tout type d'anomalie inclura une séquence d'initialisation telle proposée par le document D2 dans le procédé du document D1, et identifiera naturellement comme un événement à enregistrer une anomalie éventuellement détectée par cette séquence d'initialisation

2.3. L'objet de la revendication indépendante 8 ne comporte pas d'autres caractéristiques, la même argumentation s'applique donc également.

2.4 L'objet des revendications 1 et 8 de la présente demande n'est donc pas considéré comme inventive (Article 33(3), Règle 56 PCT).

3. Revendications dépendantes.

Les revendications dépendantes 2 à 7 et 9 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la l'activité inventive. Les caractéristiques supplémentaires présentes appartiennent toutes aux connaissances générales de l'homme du métier en matière de contrôle-commande d'appareils électroniques.